

Rietavo savivaldybės teisės aktų projektų
antikorupcinio vertinimo tvarkos aprašo priedas

(Pažymos forma)

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas *„Dėl Rietavo savivaldybės daugiabučių namų kiemuose įrengiamų automobilių stovėjimo aikštelių dalinio išlaidų kompensavimo tvarkos aprašo, patvirtinto 2021 m. Liepos 15 d. Sprendimu Nr. T1-120 „Dėl Rietavo savivaldybės daugiabučių namų kiemuose įrengiamų automobilių stovėjimo aikštelių dalinio išlaidų kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 13 punkto pakeitimo*

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas *Ūkio plėtros ir investicijų skyriaus vedėja Lina Ulozienė*

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas *(pažymėti reikiamą atsakymą):*

☐ suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

☒ suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos *(nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas):*

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą <i>(pildo teisės akto projekto tiesioginis</i>	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą <i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis</i>
----------	------------	--	---	--

		projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) (pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)	rengėjas)	asmuo)
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Kriterijų atitinka. Kompensacijos dydis taikomas vienodai visiems pareiškėjams, atitinkantiems Aprašo sąlygas.		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Kriterijų atitinka. Aiškiai nustatytas konkretus kompensacijos dydis (30 proc.).		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančio subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Kriterijų atitinka. Sprendimus priima administracijos direktorius, kontrolę vykdo komisija.		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas	Kriterijų atitinka. Komisijos ir administracijos funkcijos aiškiai apibrėžtos.		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	funkcijas (pareigas)			
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	<i>Kriterijų atitinka. Kriterijai apibrėžti Apraše.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	<i>Kriterijų atitinka. Išimtys nenumatytos, todėl diskrecija ribota.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	<i>Kriterijų atitinka. Nustatyta administraciniais aktais, terminai apibrėžti.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	<i>Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus	<i>Kriterijų atitinka. Komisija sudaroma direktoriaus įsakymu, veikia pagal nustatytą tvarką.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą 9.3. narių skyrimo mechanizmas 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė			
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	<i>Kriterijų atitinka. Procedūros būtinos ir proporcingos siekiamam tikslui.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	<i>Kriterijų atitinka. Procedūros taikomos visais atvejais.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	<i>Kriterijų atitinka. Terminai nustatyti Apraše.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	<i>Kriterijų atitinka. Galimybės aiškiai reglamentuotos.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir	<i>Kriterijų atitinka. Numatyta faktinė patikra vietoje.</i>		x tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	pan.)			
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)	<i>Kriterijų atitinka. Kolektyvinė patikra, dokumentų fiksavimas</i>		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	<i>Kriterijų atitinka. Numatyta pareiga grąžinti nepagrįstai gautas lėšas.</i>		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	<i>Kriterijų atitinka. Aiškiai apibrėžta lėšų grąžinimo procedūra</i>		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu	<i>Kriterijų atitinka. Pateiktas</i>		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina

	pateikta pakankamai ji pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	aiškinamasis raštas, lyginamasis variantas.		<input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Netaikoma.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

**Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:**

Ūkio plėtros ir investicijų skyriaus vedėja

Lina Ulozienė

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

2026-01-16

(parašas)

(data)

**Teisės akto projekto
vertintojas:**

Rietavo savivaldybės administracijos vyresn.
specialistė

Snieguolė Rimkūnė

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

2026-01-16

(parašas)

(data)

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Vyresnioji specialistė Snieguolė Rimkūnė
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Antikorupcinis teisės akto projekto vertinimas: „Dėl Rietavo savivaldybės daugiabučių namų kiemuose įrengiamų automobilių stovėjimo aikštelių dalinio išlaidų kompensavimo tvarkos aprašo, patvirtinto 2021 m. Liepos 15 d. Sprendimu Nr. T1-120 „Dėl Rietavo savivaldybės daugiabučių namų kiemuose įrengiamų automobilių stovėjimo aikštelių dalinio išlaidų kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 13 punkto pakeitimo.
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-01-16 Nr. ATV-1
Adresatas	–
Dokumentą pasirašė	Vyresnioji specialistė Snieguolė Rimkūnė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2026-01-16 10:56:27
Dokumentą pasirašė	Vedėja Lina Ulozienė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2026-01-16 11:12:37
Registratorius	Vyresnioji specialistė Snieguolė Rimkūnė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2026-01-16 11:18:48
Dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	2026-01-16 atspausdino Vedėjas Jūratė Šedvilaitė

Nuorašas tikras
Rietavo savivaldybės administracija
2026-01-16